

Πρακτικά Συνεδρίασης
Δημοτικού Συμβουλίου
5/16

Ημερομηνία: 29 Φεβρουαρίου 2016

Ωρα έναρξης: 18:05´

Ωρα Λήξης: 19:15´

Παρόντες:

κ. Θεόδωρος Πυρίλλης	Δήμαρχος
κ. Ανδρέας Οικονόμου	Αντιδήμαρχος
κ. Γιώργος Καράς	Μέλος Δημοτικού Συμβουλίου
κ. Τάσος Βλίττης	Μέλος Δημοτικού Συμβουλίου
κ. Ανδρέας Λοΐζου	Μέλος Δημοτικού Συμβουλίου
κ. Γιώργος Νικολέττος	Μέλος Δημοτικού Συμβουλίου
κ. Ανδρέας Κίττος	Μέλος Δημοτικού Συμβουλίου
κ. Γιαννάκης Ποταμός	Μέλος Δημοτικού Συμβουλίου (από το θέμα 2.1)

Απόντες:

κα. Τασούλα Τσόκκου	Μέλος Δημοτικού Συμβουλίου	} (για προσωπικούς λόγους)
κ. Μαυρουδής Μαυρουδής	Μέλος Δημοτικού Συμβουλίου	
κ. Αβραάμ Μουλαζίμης	Μέλος Δημοτικού Συμβουλίου	

Παρακαθήμενος:

κ. Τρύφωνας Κουτσόλουκας Αν. Δημοτικός Γραμματέας - πρακτικογράφος

Ο κ. Δήμαρχος δήλωσε ότι υπάρχει απαρτία αφού είναι παρόντα επτά μέλη και ότι πρόσκληση σύμφωνα με τους κανονισμούς για την παρούσα συνεδρίαση έχουν παραλάβει έγκαιρα όλα τα μέλη του Δημοτικού Συμβουλίου συμπεριλαμβανομένων των κ. Τ. Τσόκκου, Μ. Μαυρουδή, και Α. Μουλαζίμη που απουσιάζουν για προσωπικούς λόγους καθώς και του κ. Γ. Ποταμού που απουσίαζε κατά την έναρξη της συνεδρίασης επίσης για προσωπικούς λόγους.

1. Έγκριση των πρακτικών της συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου 3/16 ημερομηνίας 18/2/2016. Αρ. Φακ.: 1.3.1/1

Ο κ. Γ. Νικολέττος υπόβαλε τις πιο κάτω παρατηρήσεις δηλώνοντας: «Αναφορικά με το θέμα 13.1 δηλώνω ότι με έκπληξη βλέπω στα πρακτικά απόφαση ότι ο συνάδελφος κ. Γ. Καράς αναφέρει ότι τα σχέδια εγκρίθηκαν από το Δημοτικό Συμβούλιο. Μάλιστα ο κ. Δήμαρχος αναφέρει ότι έπρεπε να ζητήσω να ενημερωθώ και μετά να διατυπώνω ανυπόστατους, κατά τη γνώμη του, ισχυρισμούς. Παρακαλώ λοιπόν το συνάδελφο και το Δήμαρχο να μας ενημερώσουν σε ποια συνεδρία (ημερομηνία και

αριθμό) παρουσιάστηκαν τα κατασκευαστικά σχέδια της πιο πάνω παραλίας από ποιο μελετητή ετοιμάστηκαν και από ποια κρατική υπηρεσία εγκρίθηκαν. Το μόνο που θυμάμαι που έγινε σε προηγούμενη συνεδρία είναι ότι υποβλήθηκε μόνο ένα σχέδιο απορροής των νερών και στήριξη του πρανούς το οποίο εγκρίθηκε από την Υπηρεσία Περιβάλλοντος παράλληλα με την παραλία «Μουζούρα». Επίσης ο κ. Δήμαρχος ανέφερε πως είναι εμπλεκόμενος ο Μηχανικός κ. Α. Γεωργίου και ο επιστάτης κ. Γ. Χατζήζαχαρίας. Τα πιο πάνω ονόματα δεν λέχθηκαν κατά τη διάρκεια της συνεδρίας. Λυπούμαι να παρατηρήσω πως από ότι γνωρίζω ο επιστάτης αυτός ήταν σε αναρρωτική άδεια μέχρι τις 15/2/2016. Πώς λοιπόν επέβλεπε το έργο; Επίσης επικαλείστε τον Πολιτικό Μηχανικό κ. Α. Γεωργίου. Για να επιβλέψει κάποιος Μηχανικός ή Επιστάτης κάποιο συγκεκριμένο έργο πρέπει να πιστοποιεί τις εργασίες και να προχωρεί σε πληρωμές. Ρωτώ λοιπόν, ο Πολιτικός Μηχανικός κ. Α. Γεωργίου πιστοποίησε τις εργασίες ή προχώρησε σε πληρωμές;».

Ο κ. Α. Οικονόμου είπε ότι σύμφωνα με την απόφαση του Δημοτικού Συμβούλιο στη συνεδρίαση 4/16 ημερομηνίας 25/2/2016 θα παρουσιάσει στην αυριανή συνεδρίαση όλο το υλικό που έχει συλλέξει από τους σχετικούς φακέλους και εισηγήθηκε να μη συζητηθεί σήμερα το ιστορικό της υπόθεσης κάτι το οποίο έγινε αποδεκτό από το Δημοτικό Συμβούλιο.

Το Δημοτικό Συμβούλιο ενέκρινε την παρατήρηση του κ. Γ. Νικολέττου σε σχέση με τους κ. Α. Γεωργίου και Γ. Χ"Ζαχαρία και αποφάσισε τη διαγραφή της πρότασης μετά τη λέξη «ίδιος» στη δεύτερη γραμμή της έβδομης παραγράφου μέχρι τη λέξη «εργάτες» τρίτη γραμμή και την αντικατάστασή της με την φράση «και η υπηρεσία».

Το Δημοτικό Συμβούλιο αποφάσισε την έγκριση των πρακτικών της συνεδριάσεώς του 3/16 ημερομηνίας 18/2/2016 με την πιο πάνω παρατήρηση.

Απορρέον.

Ο κ. Δήμαρχος δήλωσε ότι στο θέμα 13.1 με την αναφορά του στην υπηρεσία του Δήμου εννοούσε τον Πολιτικό Μηχανικό κ. Α. Γεωργίου και τον Επιστάτη κ. Γ. Χ"Ζαχαρία ο οποίος ξεκίνησε την επιστασία του έργου, στη συνέχεια πήρε άδεια από τις 22/1/2016 και επανήλθε στις 15/2/2016.

2. Διάφορα

2.1. Τρεχούμενος Λογαριασμός του Δήμου στη ΣΠΕ Κοκκινοχωρίων. **Αρ. Φακ.: 7.2.1**

Ο κ. Γ. Ποταμός προσήλθε στη συνεδρίαση.

Το Δημοτικό Συμβούλιο αποφάσισε να εξουσιοδοτήσει τον κ. Δήμαρχο όπως υπογράψει οποιοδήποτε έγγραφο απαιτείται για την ανανέωση του τρεχούμενου λογαριασμού του Δήμου στη ΣΠΕ Κοκκινοχωρίων.

2.2. Αίτημα του αναδόχου της προσφοράς 31/15. Αρ. Φακ.: 15.0.31/15

Το Δημοτικό Συμβούλιο αποφάσισε την έγκριση του αιτήματος (προφορικά) του αναδόχου της προσφοράς 31/15 για κατακράτηση πόσου €7.000 από τιμολογούμενη εργασία που θα προσφέρει στα πλαίσια της αναφερόμενης προσφοράς αντί της υποβολής τραπεζικής εγγυητικής.

Ο κ. Α. Λοΐζου δεν διαφώνησε αλλά διαχώρισε τη θέση του δηλώνοντας ότι: «Διαφωνώ με τη διαδικασία που ακολουθήθηκε αφού θα έπρεπε πριν ξεκινήσει το έργο να είχαν κατακυρωθεί οι προσφορές, να υπογραφεί το συμβόλαιο και να προσκομισθούν όλα τα απαραίτητα έγγραφα συμπεριλαμβανομένης και της εγγυητικής. Όπως ενέργησε ο Δήμος δημιουργείται αδικία εις βάρος άλλων ατόμων που ενδεχομένως να υπέβαλλαν προσφορά αν δεν υπήρχε η απαίτηση για προσκόμιση εγγυητικής. Από τη στιγμή που ακολουθήθηκε λάθος διαδικασία και ο εργολάβος/υπεργολάβος άρχισε τις εργασίες και εκτέλεσε εργασίες που υπερβαίνουν το ποσό της εγγυητικής δεν διαφωνώ με το αίτημά του αφού πλέον τα δικαιώματα του Δήμου δεν θίγονται όπως έχει διαμορφωθεί η κατάσταση».

Ο κ. Γ. Ποταμός διαχώρισε και αυτός τη θέση του δηλώνοντας ότι συμφωνεί με όσα πιο πάνω δήλωσε ο κ. Α. Λοΐζου.

2.3. Επιπρόσθετη χρέωση σε ζευγάρια που ανανεώνουν όρκους του γάμου τους. Αρ. Φακ.: 11.0.0

Το Δημοτικό Συμβούλιο αποφάσισε όπως τα ζευγάρια που υποβάλλουν αίτηση για ανανέωση των όρκων του γάμου τους και επιθυμούν να τους παρέχονται και οι υπόλοιπες υπηρεσίες όπως συμβαίνει στους γάμους, καταβάλλουν το ποσό των €300 περιλαμβανομένου του ΦΠΑ, μόνο. Γι' αυτό η απόφαση που λήφθηκε στο θέμα 8 της συνεδρίασης 2/16 ημερομηνίας 2/2/2016 ακυρώνεται.

2.4. Λειτουργία της παιγνιοθήκης στο «Γιώρκειο». Αρ. Φακ.: 4.0.7/4, 13.0.7

Το Δημοτικό Συμβούλιο αποφάσισε όπως ζητηθούν από τους εκπροσώπους του Οργανισμού Νεολαίας τα κλειδιά της αίθουσα της Παιγνιοθήκης και να συζητηθεί με τον αναφερόμενο Οργανισμό το θέμα της ανανέωσης της συμφωνίας παραχώρησης της αίθουσα αφού ετοιμασθεί σχετική έκθεση από τη Διευθύντρια του σχολείου και ληφθεί και η άποψη του Συνδέσμου Γονέων.

2.5. Μηχανικά προβλήματα του σκυβαλοφόρου ΒΑΡ940. Αρ. Φακ.: 8.2.2

Το Δημοτικό Συμβούλιο ενημερώθηκε ότι το σκυβαλοφόρο όχημα ΒΑΡ940 παρουσίασε μηχανικά προβλήματα που πιθανό να απαιτηθεί η επισκευή της μηχανής του με κόστος γύρω στα €6 - €7χιλ. και αποφάσισε ότι αν επιβεβαιωθεί, αντί της επισκευής, να αντικατασταθεί η μηχανή του με του οχήματος ΑΒΑ795 που χρησιμοποιούνταν ως υδροφόρα και πλέον έχει αδρανοποιηθεί, ή να διερευνηθεί αν είναι πιο συμφέρουσα λύση η αγορά καινούργιας μηχανής.

2.6. Αποζημίωση υπερωριακής απασχόλησης. Αρ. φακ.: 2.5.0, 2.2.1

Ο κ. Δήμαρχος πρότεινε και το Δημοτικό Συμβούλιο αποφάσισε όπως οι υπερωρίες του προσωπικού που εργάστηκε στα υπό εξέλιξη έργα και παραλίες από 1/1/2016 και μέχρι την ολοκλήρωσή τους να αποζημιώνονται σε χρήμα αντί χρόνο.

Ο κ. Γ. Νικολέττος διαφώνησε με το διαχωρισμό και πρότεινε όπως αποζημιώνονται σε χρόνο όλοι όσοι εργάζονται υπερωριακά αφού η αποζημίωση σε χρόνο έχει το ίδιο κόστος.

Απαντώντας ο κ. Δήμαρχος είπε ότι κατά τη χειμερινή περίοδο οι ανάγκες είναι λιγότερες και παραχωρούνται οι συσσωρευμένες άδειες που αν δεν υπήρχαν θα έπρεπε το προσωπικό αυτό να εργάζεται χωρίς να υπάρχει πραγματική ανάγκη και επομένως το κόστος θα ήταν μεγαλύτερο.

Θεόδωρος Πυρίλλης
Δήμαρχος